ରାଜ କୁମାର କରନୱାଲ

ବନାମ

ଆୟୁକ୍ତ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ନଭେମ୍ବର 4, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି.ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ୟୁ.ପି. ପ୍ରବେଶ ଶୁଳ୍କ ବିନିୟମ, କରବସାଣ ଏବଂ ସଂଗ୍ରହ ନିୟମାବଳୀ, 1980 :

ନିୟମାବଳୀ 4,7,8 ଏବଂ 9—ସୀମାଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରହ—ପଟ୍ଟା—ମଞ୍ଜୁରି—ପରବର୍ତ୍ତୀ ବାତିଲକରଣ—ବୈଧତା—ଦର୍ଶାଯାଇଛି: ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପଦ୍ଧତି ବ୍ୟତୀତ, ପୂର୍ବ ବର୍ଷଗୁଡ଼ିକର ଯେକୌଣସି ନିଲାମ ଡାକ ଗ୍ରହଣ କରିବାର କ୍ଷମତା ଆୟୁକ୍ତଙ୍କ ପାଖରେ ନାହିଁ ଯାହା ସମୟର ପ୍ରବାହ ଦ୍ୱାରା ସମାପ୍ତ ହୋଇଯାଇଥିଲା—ତେଣୁ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ବିନା ଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ ଏହା ଏକ ଅସିଦ୍ଧ କାର୍ଯ୍ୟ ଥିଲା—ସରକାର ପଟ୍ଟା ପ୍ରଦାନ ଆଦେଶ ବାତିଲ କରିବାକୁ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାରେ ଠିକ ଥିଲେ—ତେଣୁ କୌଣସି ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଆବଶ୍ୟକ ହେଲା ନାହିଁ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର : ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (ସି) ସଂଖ୍ୟା 21020/1996 ।

ସି.ଏମ୍.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. ସଂଖ୍ୟା 31606/1995ରେ ଆଲ୍ଲାହାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 27.8.96 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କେ.ଏସ୍. ଚୌହାନ ଏବଂ ଅନିଲ କର୍ଣ୍ଣୱାଲ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା :

ଆବେଦନକାରୀ, ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, 25 ଫେବୃଆରୀ, 1993ରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ 1993-94 ବର୍ଷ ପାଇଁ ନିଲାମରେ ବାର୍ଷିକ 1,20,000 ଟଙ୍କା ପାଇଁ ଏକ ନିଲାମ ଡାକ ଦେଇଥିଲେ । ପୂର୍ବ ଠିକାଦାର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଚୁକ୍ତିନାମାର କାର୍ଯ୍ୟ ସ୍ଥଗିତ ରଖିଥିଲେ, ଯାହାର ଅବଧି ସମୟ ସୀମା ଯୋଗୁଁ ଶେଷ ହୋଇଯାଇଥିଲା, ସେଥିପାଇଁ ଉକ୍ତ ନିଲାମ ଡାକ ସମ୍ପନ୍ନ କରାଯାଇ ପାରିଲା ନାହିଁ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, 1995-97 ବର୍ଷ ପାଇଁ, ନୂତନ ନିଲାମ କରିବା

ପରିବର୍ତ୍ତେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଏକ ଆବେଦନ ଉପରେ, ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପୂର୍ବ ଆଦେଶରେ କରାଯାଇଥିବା ସମାନ ପରିମାଣର 1,20,000 ଟଙ୍କାରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦୁଇ ବର୍ଷ ପାଇଁ ପଟ୍ଟା ମଞ୍ଜୁର କରିବାକୁ ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ, ଯାହାକୁ ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତା 2 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1995ରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକ ଅନୁଯାୟୀ, ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତା 28 ଅକ୍ଟୋବର 1995 ତାରିଖରେ ତାଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟପଞ୍ଜୀ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପଟ୍ଟା ପ୍ରଦାନକୁ ବାତିଲ କରିଥିଲେ । ଯେତେବେଳେ ଆବେଦନକାରୀ ଏହାର ବୈଧତାକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ, ସେତେବେଳେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ 1995 ମସିହାର ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି ସଂଖ୍ୟା 31606/1995ରେ 27 ଅଗଷ୍ଟ, 1996 ତାରିଖର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚୁକ୍ତିନାମାର ମଞ୍ଜୁରିକୁ ପୂର୍ବ ଅନୁଦାନର ଏକ ଅଭିବୃଦ୍ଧି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ପୂର୍ବ ଅନୁମତି ବିନା ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତା ପଟ୍ଟା ଅଭିବୃଦ୍ଧି କରିବାର କ୍ଷମତା ଠାରୁ ବଞ୍ଚିତ ଥିଲେ । ତେଣୁ, ଏହି ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ କେ.ଏସ୍. ଚୌହାନ ଯୁକ୍ତି ବାଢିଛନ୍ତି ଯେ, ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତା 1995-97 ବର୍ଷ ପାଇଁ ପଟ୍ଟା ମଞ୍ଜୁର କରିଥିବାରୁ, ୟୁ.ପି. ପ୍ରବେଶ ଶୁଳ୍କ ବିନିୟମ, କରବସାଣ ଏବଂ ସଂଗ୍ରହ ନିୟମାବଳୀ, 1980 (ସଂକ୍ଷେପରେ, "ନିୟମ") ର ନିୟମ 7 ଅନୁଯାୟୀ ଏହାକୁ ବାତିଲ କରିବାର କୌଣସି କ୍ଷମତା ନଥିଲା, ଯାହା ନିୟମ 7 ଅନୁଯାୟୀ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କ୍ଷମତା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ତେଣୁ, ନିଜସ୍ୱ ଆଦେଶର ସମୀକ୍ଷା କରିବାର କୌଣସି କ୍ଷମତା ବିନା, ଆୟୁକ୍ତ ଏହାକୁ ବାତିଲ କରିବାର କ୍ଷମତାରୁ ବଞ୍ଚିତ ଅଟନ୍ତି । ଆମେ ଯୁକ୍ତିରେ କୌଣସି ଦୃଢତା ପାଉନାହୁଁ ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ମତାମତ ଆଇନଗତ ଭାବରେ ଉପଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ ବୋଲି ଧରିନେଲେ ମଧ୍ୟ, ଯେହେତୁ ଏହା ଏକ ନୂତନ ମଞ୍ଜୁରି ଅନୁଦାନ, ନିମ୍ନଲିଖିତ ପରିସ୍ଥିତିଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇପାରିବ । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 4,7,8 ଏବଂ 9 ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା:

"4. ପଟ୍ଟା ମଞ୍ଜୁରି ପ୍ରକ୍ରିୟା - ଅଧିନିୟମ 2-C ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ।

(i) ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ଅଧିସୂଚନାରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପୋଲ ଉପରେ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିବା ସୀମାଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ ପାଇଁ ରାଜ୍ୟପାଳ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତି ପଟ୍ଟା ନେବାକୁ ଇଚ୍ଛୁକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କଠାରୁ ନିଲାମ ଡାକ ଆମନ୍ତ୍ରଣ କରିପାରିବେ ।

(ii) ରାଜ୍ୟପାଳ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତି ନିଲାମ ଡାକ ସମ୍ୟକ ପରୀକ୍ଷା କରିବେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ଅନ୍ୟ ଯେକୌଣସି ବିବରଣୀର ସ୍ଥିତି ଯାଞ୍ଚ କରିବେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକ କିମ୍ବା କାଗଜପତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଯାଞ୍ଚ କରିବା ପରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ଯାହାକୁ ପଟ୍ଟା ଚୁକ୍ତିନାମା ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇପାରିବ ।

(iii) ଯଦି ଆବଶ୍ୟକ ମନେ ହୁଏ, ତେବେ ରାଜ୍ୟପାଳ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତି ଯେକୌଣସି ନିଲାମ ଡକାଳିଙ୍କୁ ଆଲୋଚନା ପାଇଁ ଡାକିପାରିବେ ।

(iv) ରାଜ୍ୟପାଳ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନୋନୀତ ବର୍ତ୍ତମାନର ବିଭାଗୀୟ ଆୟୁକ୍ତ, ନିଲାମଦାତାମାନଙ୍କ ତାଲିକାରୁ ଯେକୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଚୟନ କରିବେ ଏବଂ ଆଦେଶ ଦେଇପାରିବେ ଯେ, ଉକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି ଠିକାଦାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରାସ୍ତା ପୋଲ ଉପରେ ସୀମାଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ କରିବାର ଅଧିକାର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପଟ୍ଟା ମଞ୍ଜୁର କରାଯିବ ।

(v) ରାଜ୍ୟପାଳ, ଯଦି ଆବଶ୍ୟକ ମନେ କରନ୍ତି, ତେବେ ଜନସ୍ୱାର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଯେକୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରାସ୍ତା ପୋଲ ଉପରେ ସୀମାଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ କରିବାର ଅଧିକାରର ପଟ୍ଟା ସାଧାରଣ ନିଲାମରେ ରଖିପାରିବେ । ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ସର୍ବନିମ୍ନ ଏକ ମାସର ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଦେଇ କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଖବରକାଗଜରେ ପୂର୍ବ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ସୂଚନା ଦେବା ପରେ ଏପରି ସାର୍ବଜନୀନ ନିଲାମ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହେବ । ଯଦି ଏପରି ପରିସ୍ଥିତି ଉପୁଜେ, ଯାହା ଦ୍ୱାରା ମୂଲ୍ୟପତ୍ର ଗୁଡ଼ିକ/ନିଲାମକୁ ପୁନର୍ବାର ନିମନ୍ତ୍ରଣ କରିଥାଏ, ତେବେ ସାର୍ବଜନୀନ ନିଲାମର ଗୋଟିଏ ମାସର ସମାନ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରାଯାଇପାରେ ।

(vi) ରାଜ୍ୟପାଳ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତି ବର୍ତ୍ତମାନର ବିଭାଗୀୟ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କ ପାଖରେ ଯେକୌଣସି ନିଲାମ ଡାକ/ମୂଲ୍ୟପତ୍ରକୁ ଗ୍ରହଣ କିମ୍ବା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାର କ୍ଷମତା ରହିବ ଏବଂ ଏହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କର ନିଷ୍ପତ୍ତି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହେବ ।

(vii) କୌଣସି ରାସ୍ତା ପୋଲ ଉପରେ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସୀମାଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ କରିବାର ଅଧିକାରର କୌଣସି ପଟ୍ଟା/ଚୁକ୍ତିନାମା 5 (ପାଞ୍ଚ) ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ସମୟ ପାଇଁ କରାଯିବ ନାହିଁ ।

(viii) ରାଜ୍ୟପାଳ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତି ପଟ୍ଟାଧାରୀଙ୍କୁ ନିଲାମୀ ଅର୍ଥର ତିନି ମାସର କିସ୍ତି (ଅଗ୍ରିମ ଦେୟ ସମେତ) ସହିତ ସମାନ ସୁରକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ କରିବେ ।

(ix) ଠିକା/ଚୁକ୍ତିନାମା ମାନକ ଫର୍ମରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ ।

(x) ପଟ୍ଟାର ନିଷ୍ପାଦନ ଏବଂ ପଞ୍ଜୀକରଣର ଖର୍ଚ୍ଚ ପଟ୍ଟାଧାରୀ ବହନ କରିବେ ।

7. ନିଲାମ ଡାକଗୁଡ଼ିକ ଗ୍ରହଣ କରିବାର କ୍ଷମତା - ଉତ୍ତର ପ୍ରଦେଶର ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ନିଲାମଗୁଡ଼ିକ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଏବଂ ଚୁକ୍ତିନାମା କରିବା କ୍ଷମତା ସମ୍ପୃକ୍ତ ବିଭାଗର ଆୟୁକ୍ତଙ୍କ କିମ୍ବା ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଦିଗରେ କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ ଯେକୌଣସି ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ ହେବ ।

୫. ସର୍ବାଧିକ ନିଲାମ ଡାକକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା- ଯଦି କୌଣସି ନିଲାମୀ ପ୍ରସ୍ତାବ/ଆଲୋଚନା ଡାକ ସର୍ବାଧିକ ନୁହେଁ, ତେବେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଉପଯୁକ୍ତ ଅନୁମୋଦନ ପାଇବା ପରେ ହିଁ ନିମ୍ନ ନିଲାମ ଡାକ/ଆଲୋଚନା ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରିବ ।

୨. ପଟ୍ଟାର ଅଭିବୃଦ୍ଧି-ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ପୂର୍ବ ଅନୁମୋଦନ ବିନା ପଟ୍ଟା ଅଭିବୃଦ୍ଧି ମଞ୍ଜୁରି କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।"

ନିୟମ 4 (i) ରାଜ୍ୟପାଳ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ହୋଇଥିବା ଅଧିସୂଚନାରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ପୋଲ ଉପରେ ଆଦାୟ କରାଯାଇଥିବା ସୀମାଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରହ ପାଇଁ ପଟ୍ଟା ନେବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କଠାରୁ ନିଲାମ ଡାକ ଆହ୍ୱାନ କରିବାକୁ କ୍ଷମତା

ପ୍ରଦାନ କରେ । ନିୟମ 4 (ii) ରେ ଅନୁମାନ କରାଯାଇଛି ଯେ, ରାଜ୍ୟପାଳ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତି ନିଲାମ ଡାକ ସମ୍ୟକ ପରୀକ୍ଷା କରିବେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ସ୍ଥିତି ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିବରଣୀ ଯାଞ୍ଚ କରିବେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ଦସ୍ତାବିଜଗୁଡ଼ିକ କିମ୍ବା କାଗଜପତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଯାଞ୍ଚ କରିବା ପରେ, ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ ଯାହାକୁ ପଟ୍ଟା ଚୁକ୍ତିନାମା ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇପାରିବ । ଯଦି ଆବଶ୍ୟକ ମନେ କରାଯାଏ, ତେବେ ରାଜ୍ୟପାଳ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତି ଉପ-ନିୟମ (iii) ଅନୁଯାୟୀ ଆଲୋଚନା ପାଇଁ ଯେକୌଣସି ନିଲାମ ଡକାଳିଙ୍କୁ ଡାକିପାରିବେ । ଉପ-ନିୟମ (iv) ଅନୁଯାୟୀ ଯେକୌଣସି ନିଲାମ ଡକାଳିଙ୍କୁ ଚୟନ କରିବାର କ୍ଷମତା ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ତା'ପରେ ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରାସ୍ତା ପୋଲରେ ସୀମାଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ କରିବାର ଅଧିକାର ସମ୍ପର୍କରେ ପଟ୍ଟା ଚୁକ୍ତିନାମା ପ୍ରଦାନ କରିବାର କ୍ଷମତା ଅଛି । ଉପ-ନିୟମ (v) ସାର୍ବଜନୀନ ନିଲାମ ଦ୍ୱାରା ପଟ୍ଟା ମଞ୍ଜୁରର ବିକଳ୍ପ ପଦ୍ଧତି ପ୍ରଦାନ କରେ ଯାହା ଆମେ ଏହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଚିନ୍ତିତ ନୁହଁ । ଉପ-ନିୟମ (vii) ଅନୁଯାୟୀ ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇଥିବା ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ ବୋଲି ପଟ୍ଟା ମଞ୍ଜୁର ହେବା ପରେ, ପଟ୍ଟାଧାରୀ ନିଲାମର ତିନି ମାସର କିସ୍ତି ସମାନ ସୁରକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରିବେ । ସେ ଉପ-ନିୟମ (ix) ଅନୁଯାୟୀ ମାନକ ଫର୍ମରେ ଚୁକ୍ତିନାମା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବେ । ଏହାକୁ ନିଷ୍ପାଦନ କରିବା ପରେ, ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 7 ଅନୁଯାୟୀ ଆୟୁକ୍ତ-ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାର କ୍ଷମତା ଦିଆଯାଇଛି । ଯଦି ଆଲୋଚନା ପରେ ନିଲାମୀ ଡାକ ସର୍ବାଧିକ ନୁହେଁ, ତେବେ ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଅନୁମୋଦନ ପାଇବା ପରେ ହିଁ ନିମ୍ନ ନିଲାମୀ ଡାକ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରିବ; ପଟ୍ଟା ଅଭିବୃଦ୍ଧି ନିୟମ 9 ଅନୁଯାୟୀ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହୋଇଥାଏ ।

ତେଣୁ, ନିଲାମ ପରିଚାଳନା କରିବାର ପଦ୍ଧତି ହେଉଛି ଏକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କୋଡ୍ ଯାହା ସର୍ବସାଧାରଣ ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସଡ଼କ ପୋଲ ଉପରେ ସୀମାଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରହ କରିବାର ଅଧିକାରକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରେ । ଏହା ଦେଖାଯାଏ ଯେ, ନିୟମ 4 ଏବଂ ତା'ପରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପଦ୍ଧତି ବ୍ୟତୀତ ସମୟ ପ୍ରବାହ ଦ୍ୱାରା ସମାପ୍ତ ହୋଇଥିବା ପୂର୍ବ ବର୍ଷଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ କୌଣସି ନିଲାମ ଡାକ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ କୌଣସି କ୍ଷମତା ନଥିଲା । ତେଣୁ, ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ବିନା ଏବଂ ତେଣୁ ଏହା ଏକ ଅସିଦ୍ଧ କାର୍ଯ୍ୟ । ତେଣୁ, ସରକାର ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପଟ୍ଟା ପ୍ରଦାନ କରିଥିବା ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ପରୋକ୍ଷ ଭାବରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାରେ ଠିକ ଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ଆମେ କୌଣସି ବେଆଇନତା ପାଉନାହୁଁ ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

ଜି.ଏନ୍.   ଆବେଦନ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

—— ○ ——

ଅସ୍ୱୀକରଣ:

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ

ଯୋଗେଶ୍ୱର ହୋତା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।